

Министру образования и науки РФ
ФУРСЕНКО Андрею Александровичу

Президенту Российской академии наук
ОСИПОВУ Юрию Сергеевичу

Предложения руководству РАН и МОН относительно адресной поддержки ведущих российских ученых

О необходимости сохранения и преумножения научного потенциала России, о важности существования в России науки мирового уровня в последние годы много говорится на самом высоком уровне. Тяжелое состояние российской науки, явившееся результатом обвального падения финансирования в начале 1990-х годов и отъезда десятков тысяч квалифицированных ученых за рубеж, требует принятия экстренных мер, направленных не только на резкое повышение уровня финансирования науки, но и на изменение системы организации научных исследований в России и механизмов распределения финансирования.

Одной из острейших проблем российской науки является кадровая проблема: значительная, если не основная, часть наиболее продуктивно работающих российских ученых среднего и старшего возраста в настоящее время либо работает за рубежом, либо постоянно перемещается между Россией и границей, зачастую выполняя основную часть исследовательской работы в зарубежных научных центрах. Свой опыт и знания эти ученые передают преимущественно зарубежной научной молодежи. Реформы, ставящие задачей кардинально улучшить положение российской фундаментальной науки, по сути своей должны быть ориентированы не просто на привлечение в науку молодежи, но и на необходимость обеспечения профессионального роста молодых ученых. Решение этой задачи невозможно без наличия достаточного количества профессионалов более старшего возраста, способных обеспечить обучение квалифицированных кадров.

В условиях существования международного рынка научного труда можно обеспечить сохранение научного потенциала только в том случае, когда условия труда для зарубежных и российских ученых одинаковой квалификации (расходы на закупку оборудования и материалов, на оплату труда и поездки на конференции и т.д.) будут хотя бы относительно сопоставимы. Очевидно, что запланированное увеличение среднего размера заработной платы научного работника до \$1000 к 2008 году позволяет решить проблему лишь с уровнем оплаты труда, да и то лишь отчасти, если речь идет о высококвалифицированных профессионалах.

Программа по экстренной целевой поддержке работающих на мировом уровне российских ученых уже существует. Она была предложена член-корреспондентом Российской академии наук А.В.Соболевым на майском Общем собрании РАН 2005 г. (см. <http://www.researcher-at.ru/index.php?option=content&task=view&id=311> - "Предложения о поддержке российских фундаментальных исследований мирового уровня"). Основной идеей этих предложений является выделение специальных грантов (с размером годового финансирования до \$150000) и постоянных позиций с оплатой, сопоставимой с уровнем развитых стран, на основе открытого конкурса с привлечением международных экспертов. Особенностью конкурсов предложенных А.В.Соболевым, является использование признанных в мировой науке критериев: наличие публикаций в высокорейтинговых отечественных и зарубежных научных журналах; достаточно высокое число ссылок на работы ученого в научной литературе. Жесткость этих критериев позволит обеспечить такую степень объективности в процессе отбора наиболее

достойных, которая недостижима ни в одной из ныне существующих российских программ. Реализация этой программы позволит остановить отток лучших и наиболее авторитетных российских ученых за границу, а также позволит тем из них, кто работает в основном за рубежом, часто бывая в России лишь наездами и лишь формально числясь научными сотрудниками российских институтов, начать активную работу (в том числе и формирование научных групп) в России.

Другой важнейшей проблемой, которую позволит решить реализация предлагаемых мер, является преодоление критического настроения научного сообщества по отношению ко всевозможным реформам. Проведение конкурса уже в этом году послужило бы всем российским ученым сигналом о том, что руководящие научные инстанции готовы проводить необходимые меры, направленные на возрождение российской науки, и приступают к реальным организационным преобразованиям, направленным на развитие прозрачных и работоспособных конкурсных механизмов распределения бюджетного финансирования.

Возможно ли проведение предлагаемых мер с финансовой точки зрения? Благодаря рекордно высоким ценам на нефть доходы бюджета в 2006 году превысят те, что были заложены в законе о бюджете-2006. Согласно сообщениям печати (см. сайт газеты Известия - <http://www.izvestia.ru/economic/article3040942>) "министр финансов Алексей Кудрин признал, что доходы казны в еще не начавшемся 2006 году составят не 5 трлн. рублей, как это записано в утвержденном парламентом законе о бюджете, а на 328 млрд. рублей больше". Реализация программы экстренной целевой поддержки российских фундаментальных исследований мирового уровня потребовала бы выделения дополнительного финансирования в размере 4-6 миллиардов рублей на период 2006-2007 гг. Это примерно соответствует доле, которая бы досталась гражданской науке в будущем году, если бы всю сумму дополнительных доходов (328 млрд. руб.) поделили между различными статьями бюджетных расходов пропорционально имеющейся их доле в уже сформированном бюджете-2006.

Мы призываем руководство РАН и МОН выйти в правительство с предложением выделить дополнительные целевые средства на проведение предлагаемого А.В.Соболевым конкурса и организовать его проведение уже в этом году. Призываем всех, кто считает реализацию программы целевой экстренной поддержки фундаментальных научных исследований мирового уровня насущной необходимостью, не оставаться в стороне и обратить внимание руководства РАН и МОН, правительства, депутатов Государственной Думы и Совета Федерации, а также Президента России на важность реализации предложений А.В.Соболева.

Обращение поддержали:

1. Андрей Алексеенко, к.б.н., Стокгольмский университет, Стокгольм, Швеция
2. Георгий Базыкин, аспирант, Принстонский университет, Принстон, Нью-Джерси, США
3. Антон Балдин, д.ф.-м.н., Объединенный институт ядерных исследований, Дубна, эксперт федерального реестра в научно-технической сфере
4. Владимир Бакуменко, д.ф.-м.н., Москва
5. Георгий Белов, к.б.н., Национальный институт здоровья, Бетесда, США
6. Алексей Бережной, к.ф.-м.н., Государственный астрономический институт Московского государственного университета, Москва
7. Федор Бессараб, к.ф.-м.н., Западное отделение ИЗМИРАН, Калининград

8. Сергей Блинников, д.ф.-м.н., ГНЦ Институт теоретической и экспериментальной физики, Москва
9. Денис Богомаз, к.б.н., Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург
10. Сергей Борисов, к.б.н., Московский государственный университет, Москва
11. Михаил Бурцев, к.ф.-м.н., Институт прикладной математики РАН, Москва
12. Александр Гвоздев, к.ф.-м.н., Ярославский государственный университет, Ярославль
13. Николай Гиппиус, д.ф.-м.н., Институт общей физики РАН, Москва
14. Леонид Голуб, к.ф.-м.н., Физико-технический институт РАН, Санкт-Петербург
15. Дмитрий Демин, к.ф.-м.н., Объединенный институт ядерных исследований, Дубна
16. Мирослава Деренко, к.б.н., Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, Магадан
17. Владимир Еремеев, д.м.н., Институт инфекционной биологии Макса Планка, Берлин, Германия
18. Вадим Ефимов, д.б.н., Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск
19. Егор Задереев, к.б.н., Институт биофизики СО РАН, Красноярск
20. Валентина Зайцева, к.б.н., д.п.н., профессор, Институт возрастной физиологии РАО, Москва
21. Алексей Иванов, к.г.-м.н., Институт земной коры СО РАН, Иркутск
22. В.А.Иванов, д.ф.-м.н., Институт общей и неорганической химии РАН, Москва
23. Наталья Илларионова, Институт проблем экологии и эволюции РАН, Москва
24. Виталий Левин, д.т.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, Пензенская государственная технологическая академия, Пенза
25. Виктор Ким, д.ф.-м.н., Петербургский институт ядерной физики РАН, Гатчина
26. Дмитрий Клоков, к.б.н., Центр по исследованию рака Британской Колумбии, Ванкувер, Канада
27. Дмитрий Кожевников, д.х.н., Институт органического синтеза УрО РАН, Уральский государственный технический университет, Екатеринбург
28. Михаил Козлов, д.ф.-м.н., Петербургский институт ядерной физики РАН, Гатчина
29. Алексей Колесниченко, д.б.н., Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО РАН, Иркутск
30. Владимир Коробов, к.ф.-м.н., Объединенный институт ядерных исследований, Дубна
31. Тарас Креславский, аспирант, Гарвардская медицинская школа, Бостон, США
32. Наталия Кудрявцева, д.б.н., Институт цитологии и генетики СО РАН, Новосибирск
33. Александр Кузнецов, д.ф.-м.н., декан физического факультета, Ярославский государственный университет, Ярославль
34. Егор Малашичев, к.б.н., Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург
35. Борис Малярчук, д.б.н., Институт биологических проблем Севера ДВО РАН, Магадан
36. Татьяна Матвеева, к.б.н., Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург
37. Анатолий Миронов, к.т.н., Институт радиотехники и электроники РАН, Фрязино
38. Юрий Моржерин, д.х.н., профессор, Уральский государственный технический университет, Екатеринбург

39. Дмитрий Невожай, аспирант, Институт иммунологии и экспериментальной терапии, Вроцлав, Польша
40. Николай Никитин, к.ф.-м.н., Научно-исследовательский институт ядерной физики Московского государственного университета, Москва
41. Андрей Николаев, к.м.н, Институт наук о мозге, РИКЕН, Япония, и Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН, Москва
42. Евгений Онищенко, Физический институт РАН, Москва
43. Владимир Оноприенко, к.э.н., старший научный сотрудник Института экономики РАН, Москва
44. Иван Павлов, к.б.н., Институт Неврологии, Университетский Колледж Лондона, Великобритания
45. Сергей Побываев, к.э.н., руководитель информационно-политического управления Российской партии Жизни, Москва
46. Вальтер Погосов, к.ф.-м.н., Университ Окаяма, Окаяма, Япония
47. Владимир Попов, аспирант, Московский государственный университет, Москва
48. Сергей Попов, к.ф.-м.н., Государственный астрономический институт Московского государственного университета, Москва
49. Владимир Решетников, д.ф.-м.н., Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург
50. Дмитрий Румянцев, Ярославский государственный университет, Ярославль
51. Олег Сафонов, к.г.-м.н., Институт экспериментальной минералогии РАН, Черногловка
52. Алексей Семьянов, д.б.н., Институт наук о мозге, РИКЕН, Япония
53. Андрей Сидоренко, к.ф.-м.н., Пармский университет, Италия
54. Николай Соболев, академик РАН, Европейской АН, Иностраный член Национальной АН США, директор Института минералогии и петрографии СО РАН, Новосибирск
55. Сергеевич Солонин, к.б.н., Институт биохимии и физиологии микроорганизмов РАН, Пушино
56. Валентин Сонькин, д.б.н., профессор, заведующий лабораторией физиологии мышечной деятельности, Институт возрастной физиологии РАО, Москва
57. Наталья Сотникова, к.ф.-м.н., Астрономический институт Санкт-Петербургского государственного университета
58. Александр Степанов, д.х.н., Институт катализа СО РАН, Новосибирск
59. Сергей Субач, к.ф.м.н., Международный университет Бремена, Бремен, Германия
60. Рашит Файзуллин д.т.н., профессор, заведующий кафедрой, Омский государственный университет, Омск
61. Михаил Фирсов, к.б.н., Институт эволюционной биологии и биохимии РАН, Санкт-Петербург
62. Галина Цирлина, д.х.н., Химический факультет Московского государственного университета, Москва
63. Андрей Ширяев, к.х.н., Институт кристаллографии РАН, Москва
64. Сергей Шишкин, к.б.н., Москва
65. Борис Штерн, к.ф.-м.н., Институт ядерных исследований РАН, Троицк, и Астрокосмический центр Физического института РАН, Москва

Сбор подписей проводился на сайте Scientific.ru, обращение опубликовано по адресу - <http://www.scientific.ru/journal/news/2006/0106/n090106.html>

Мы просили бы руководство Министерства образования и науки РФ и Российской академии наук рассмотреть наши предложения и дать ответ, с которым мы могли бы ознакомить научную общественность.

Контактное лицо

Онищенко Евгений Евгеньевич

<Контактная информация>